

Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy– Prawo geodezyjne i kartograficzne

I. Cel projektowanej ustawy

Celem projektowanej ustawy jest stworzenie dostosowanych do aktualnego otoczenia prawnego oraz technologicznego regulacji prawnych, które usprawnią realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii, w szczególności w zakresie:

- wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych,
- prowadzenia ewidencji gruntów i budynków,
- prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym pobierania opłat z tytułu tego udostępniania.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.), zwanej dalej „Pgik”, nie regulują ww. kwestii w sposób należyty i wyczerpujący, dostosowany do aktualnego otoczenia prawnego, lub nie uwzględniają postępu technologicznego, jaki dokonał się w dziedzinie geodezji i kartografii na przestrzeni ostatnich lat, przez co stają się barierą w rozwoju gospodarczym.

Ponadto, potrzeba nowelizacji tego aktu prawnego wynika z opublikowanego w dniu 11 lipca 2013 r. wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, zgodnie z którym przepis upoważnienia ustawowego dotyczący określenia opłat za czynności „związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, za udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego” traci moc z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku.

Zachodzi także potrzeba wyeliminowania niespójności w treści tej ustawy, w szczególności w zakresie stosowanego w niej nazewnictwa oraz korekty przepisów kompetencyjnych.

Jednym z głównych założeń projektu jest likwidacja barier w procesie inwestycyjnym poprzez doprecyzowanie prawnych relacji pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych a organami administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także usprawnienie obsługi koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,

zgodnie z zaleceniami Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonymi w dniu 26 sierpnia 2008 r.

Projekt zakłada również dostosowanie obecnych regulacji prawnych do postępu technologicznego w zakresie zobrazowań lotniczych i satelitarnych, w tym redukcję niektórych obciążeń nałożonych na przedsiębiorców wykonujących takie zobrazowania. Ponadto, projekt przewiduje wprowadzenie instytucji przedawnienia karalności i zatarcia kary w kontekście odpowiedzialności zawodowej geodetów wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

II. Zakres projektowanej ustawy

II.1. Zmiana przepisów ogólnych - art. 1 oraz art. 2 Pgik

1. Potrzeba zmiany brzmienia art. 1 Pgik wynika zarówno z przesłanek natury redakcyjnej, jak i merytorycznej.

W świetle obecnego brzmienia tej jednostki redakcyjnej można domniemywać, że sprawy, o których mowa w pkt 2-8, w kontekście treści pkt 1, nie należą do dziedziny jaką jest geodezja i kartografia, co jest oczywiście nieprawdą. Ponadto, brzmienie pkt 8 tej jednostki redakcyjnej odnosi się do nieaktualnej już treści rozdziału 8a, zaś katalog spraw, wymienionych w pkt 1-8, nie obejmuje gleboznawczej klasyfikacji gruntów, mimo że jest o niej mowa w art. 2 pkt 12, art. 22 ust.1 oraz art. 26 ust. 1 Pgik.

Zakłada się, że w wyniku proponowanej zmiany brzmienia art. 1 Pgik wyeliminowane zostaną te nieprawidłowości. W nowym brzmieniu przepis ten będzie odzwierciedlał w sposób syntetyczny, spójny i zgodny z pozostałą częścią ustawy aktualny zakres zawartych w niej regulacji prawnych. Zakłada się także, że w wyniku niniejszej nowelizacji zmianie ulegną niektóre definicje zawarte w art. 2 Pgik, w szczególności w pkt 1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 14, 14a, 14b oraz 15.

2. Definicja „prac geodezyjnych”, zawarta w art. 2 w pkt 1, wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. Obecne brzmienie tego przepisu umożliwia niejednoznaczność jego interpretację. W szczególności nasuwa się wątpliwość, czy część zdania: "związane z realizacją zadań w dziedzinie geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie", odnosi się tylko do czynności wymienionych po wyrazach "a także", czy do wszystkich czynności wymienionych w tej jednostce redakcyjnej. Jeżeli przyjąć, że ta część zdania odnosi się tylko do zakładania i aktualizacji baz danych, pomiarów i opracowań fotogrametrycznych, grawimetrycznych, magnetycznych i astronomicznych, to pracą geodezyjną stają się, wbrew logice, wszelkie obliczenia, nawet te, które nie mają

związku z zadaniami w dziedzinie geodezji i kartografii. W przypadku przyjęcia, że wymieniona część zdania odnosi się do wszystkich czynności wymienionych w tej jednostce redakcyjnej, to nasuwa się wątpliwość, czy przedmiotowa definicja obejmuje np. pomiary geodezyjne i opracowania wykonywane w związku obsługą inwestycji budowlanych, ponieważ pomiary te i związane z nimi opracowania nie mają bezpośredniego związku z realizacją zadań w dziedzinie geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie w rozumieniu przepisów Pgik. Proponuje się, aby do prac geodezyjnych i kartograficznych zaliczać:

- 1) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych, oraz astronomicznych, w związku z:
 - a) realizacją zadań określonych w ustawie,
 - b) opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych, oraz czynności cywilno-prawnych,
 - c) wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie;
 - 2) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w pkt 1;
 - 3) obliczanie i przetwarzanie wyników pomiarów, o których mowa w pkt 1;
 - 4) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy, dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych i postępowań sądowych oraz czynności cywilno-prawnych związanych z nieruchomościami, a także opracowań geodezyjno-kartograficznych obowiązujących w budownictwie.
3. Doprecyzowania i dostosowania do innych przepisów Pgik wymaga także definicja „prac kartograficznych”. Obecna definicja jest zbyt szeroka i niedostosowana do aktualnych regulacji prawnych, zawartych w szczególności w art. 4 ust 1e oraz art. 9a Pgik.

Proponuje się, aby do prac kartograficznych zaliczać redagowanie, na podstawie zbiorów danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi, map topograficznych, map ogólnogeograficznych, a także map tematycznych i specjalnych.

4. W obecnej definicji „osnów geodezyjnych” zawartej w art. 2 w pkt 4 można dopatrzeć się błędu logicznego *ignotum per ignotum*, w związku z użyciem w tej definicji pojęcia „zbiór punktów geodezyjnych”. Ponadto, z obecnej definicji, przy założeniu że punktem

geodezyjnym jest punkt, którego położenie jest określone na podstawie pomiarów geodezyjnych, można by, wbrew ugruntowanej wiedzy i praktyce, wywieść, że osnowę geodezyjną tworzą także zbiory punktów granicznych. Zakłada się, że w wyniku nowelizacji błąd ten zostanie wyeliminowany.

5. W definicji „mapy zasadniczej”, zawartej w art. 2 w pkt 7, wyraz „ogólnogeograficznych” proponuje się zastąpić wyrazem „topograficznych”, ponieważ obiekty ogólnogeograficzne są wyłącznie treścią bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 9 Pgik.
6. Propozycja zmiany definicji „terenów zamkniętych”, zawarta w art. 2 w pkt 9 Pgik, jest konsekwencją propozycji zmian dotyczących brzmienia przepisów art. 4 ust. 2, 2a, 2b, 2c oraz 2d.
7. W definicji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawartej w art. 2 w pkt 10 Pgik, proponuje się dostosować zastosowane w niej nazewnictwo do zgodności z nazewnictwem wprowadzonym do ustawy w wyniku ostatnich jej nowelizacji. W konsekwencji w art. 2 po pkt 10 proponuje się dodanie pkt 10a, 10b oraz 10c w brzmieniu:

„10a) centralnym zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to centralną część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez Głównego Geodetę Kraju;

10b) wojewódzkim zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to wojewódzką część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez marszałków województw przy pomocy geodetów województw;

10c) powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to powiatową część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez starostów i prezydentów miast na prawach powiatu przy pomocy geodetów powiatowych;”.
8. Proponuje się zmienić definicje „ewidencji gruntów i budynków” oraz „geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu”, zawarte w art. 2 w pkt 8 i 14 Pgik, wiążąc pojęcie ewidencji gruntów i budynków z bazą danych ewidencji gruntów i budynków, zaś pojęcie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu z krajową oraz powiatowymi bazami danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
9. Proponuje się uchylenie definicji, zawartych w art. 2 w pkt 14a i 14b Pgik, dotyczących krajowej oraz powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, mając na względzie, że bazy te zostaną zdefiniowane przepisami rozdziału 5 Pgik.

10. Zakłada się także uchylenie w art. 2 pkt 15, który definiuje pojęcie „systemu informacji o terenie”, ponieważ pojęcie to koliduje z przepisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 454 oraz z 2012, poz. 951). Konsekwencją uchylenia art. 2 pkt 15 będą zmiany dotyczące innych przepisów Pgik, w których nawiązuje się do pojęcia „system informacji o terenie, a w szczególności przepisów art. 4 ust. 3, art. 7a pkt 7, art. 7b ust. 1 pkt 4, art. 19 ust. 1 pkt 1 oraz art. 41b ust. 3 pkt 4.

II.2. Zmiana przepisów dotyczących terenów zamkniętych - art. 4 ust. 2, 2a, 2b, 2c, 2d, art. 10 oraz art. 13 ust. 3 Pgik

1. Propozycje zmian w treści przepisów art. 4 ust. 2, 2a, 2b, 2c oraz 2d Pgik, dotyczące terenów zamkniętych, będą formułowane w oparciu o wieloletnie doświadczenia w funkcjonowaniu dotychczas obowiązujących w tym zakresie regulacji oraz przy założeniu, że tereny zamknięte ustalane będą wyłącznie ze względu na obronność lub bezpieczeństwo państwa.

Proponuje się, aby organem właściwym do ustalenia terenu zamkniętego ze względu na obronność państwa był Minister Obrony Narodowej, zaś ustalenie terenu zamkniętego ze względu na bezpieczeństwo państwa należało do ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

2. Proponuje się, aby postępowanie w sprawie ustalenia terenu zamkniętego mogło być wszczęte odpowiednio przez Ministra Obrony Narodowej albo ministra właściwego do spraw wewnętrznych z urzędu albo na wniosek innych ministrów lub kierowników urzędów centralnych w odniesieniu do obszarów lub obiektów, na których realizują zadania związane z obronnością lub bezpieczeństwem państwa.

Przyjęcie proponowanych zmian powinno wyeliminować dotychczas spotykane przypadki kierowania się przez niektóre organy innymi względami niż obronność i bezpieczeństwo państwa przy podejmowaniu decyzji o ustaleniu lub zniesieniu terenów zamkniętych.

3. Proponuje się, aby nowe regulacje prawne, wprowadzone w miejsce art. 4 ust. 2, 2a, 2b, 2c oraz 2d, określały także:
- tryb ustalania i znoszenia terenów zamkniętych,
 - zakres treści aktu prawnego, na mocy którego ustala się lub znosi teren zamknięty,
 - zasady informowania organów administracji publicznej (w tym organów Służby

Geodezyjnej i Kartograficznej) o ustalaniu lub znoszeniu terenów zamkniętych oraz zasady wzajemnego przekazywania materiałów geodezyjnych i kartograficznych dotyczących tych terenów pomiędzy organami administracji właściwymi do spraw zarządzania terenami zamkniętymi i organami administracji geodezyjnej i kartograficznej.

4. Przewidywane regulacje będą ujednoliciły i określały szczegółowo treść aktu prawnego w sprawie ustalenia lub zniesienia terenów zamkniętych, sposób określenia ich granic (w oparciu o dane ewidencji gruntów i budynków), rodzaje informacji o obiektach położonych na terenach zamkniętych, które mogą być objęte ochroną oraz klauzule ich tajności. Dotychczasowe przepisy, ze względu na ich niewystarczającą szczegółowość, były przyczyną różnorodności formy i treści decyzji o ustaleniu terenów zamkniętych, a w wielu przypadkach braku jednoznacznego określenia w tych decyzjach położenia i zasięgu terenów zamkniętych oraz nadawania klauzul tajności informacjom o całym terenie zamkniętym, a nie o obiektach na nim położonych.

5. Proponuje się także, aby organ, który ustalił teren zamknięty był obowiązany przekazać odpowiednie informacje w tej sprawie nie tylko Głównemu Geodecie Kraju oraz właściwemu staroście, ale także właściwemu wojewodzie.

Ponadto proponuje się, aby projektowane przepisy określały tryb przekazywania materiałów dotyczących terenów zamkniętych pomiędzy organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej a zarządzającymi tymi terenami oraz odpowiedzialność za ich stan po wydaniu decyzji o zniesieniu terenu zamkniętego.

Projektowane w tym zakresie zmiany przepisów mają na celu ułatwienie właściwym organom administracji szczebla wojewódzkiego opracowywania i publikowania planów zagospodarowania przestrzennego województw, a także ułatwienia w realizacji przez te organy zadań z zakresu bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego.

6. W aktualnym brzmieniu przepisy art. 10 Pggik dotyczą dwóch nie związanych ze sobą bezpośrednio zagadnień, tj. nadzoru nad realizacją prac geodezyjnych i kartograficznych na terenach zamkniętych (ust. 1 i 1a) oraz spraw związanych z wykonywaniem fotogrametrycznych i teledetekcyjnych zdjęć lotniczych (ust. 2 – 5).

W ramach projektowanych zmian przewiduje się uchylenie w art. 10 ust. 1 i 1a. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż prace geodezyjne i kartograficzne na terenach zamkniętych nie wyróżniają się odrębną specyfiką od typowych prac wykonywanych na innych obszarach i nie wymagają specjalnego nadzoru

merytorycznego. Pod względem formalnym mogą być one realizowane jedynie na zlecenie lub za zgodą organów, które wydały decyzję o zamknięciu terenu (art. 13 ust. 3 PgiK). Nadzór organizacyjny z natury leży więc po stronie tego organu i nie wymaga szczegółowych regulacji. Zakłada się przy tym, że art. 13 zostanie uzupełniony o nową jednostkę, określającą przesłanki odmowy udzielenia zgody na wykonywanie prac geodezyjnych na terenie zamkniętym.

7. Odrębną kwestię stanowią sprawy dotyczące wykonywania zobrazowań powierzchni ziemi związane z realizacją zadań w dziedzinie geodezji i kartografii. Przepisy zawarte w art. 10 ust. 2–5 PgiK uległy niemal całkowitej dezaktualizacji i nie odpowiadają współczesnemu poziomowi technologicznemu w zakresie pozyskiwania i przetwarzania różnego rodzaju danych rejestrowanych z pokładów statków powietrznych. Przepisy te nie odpowiadają również aktualnemu otoczeniu formalno-prawnemu dotyczącemu wykonywania działalności gospodarczej w zakresie usług lotniczych. Z uwagi na niezwykle szybki rozwój technologii w zakresie pozyskiwania różnego typu zobrazowań lotniczych i satelitarnych, połączony z wzrastającą ich dostępnością i zapotrzebowaniem na produkty geodezyjne wykonane na ich podstawie, koniecznym jest uregulowanie tych kwestii w odmienny sposób. Intencją projektodawcy nowych przepisów w tym zakresie jest odejście od dotychczasowych regulacji zawartych w art. 10 ust. 2–5 PgiK (dotyczących wszystkich fotogrametrycznych i teledetekcyjnych zdjęć lotniczych) i skoncentrowaniu się na uregulowaniu zasad pozyskiwania i przetwarzania zobrazowań lotniczych oraz innych materiałów geodezyjnych i kartograficznych, dotyczących wyłącznie terenów zamkniętych. Zakłada się, że takie rozwiązanie znacząco wpłynie na ograniczenie barier dla przedsiębiorców realizujących zadania w dziedzinie geodezji i kartografii, w szczególności wykonujących prace fotolotnicze i usprawni czynności związane z udostępnianiem danych i materiałów geodezyjnych i kartograficznych. Jednocześnie pozwoli to na sformalizowanie i ujednoczenie zasad przetwarzania informacji niejawnych o obiektach położonych na terenach zamkniętych, a także przekształcanie do postaci jawnej treści zobrazowań lotniczych oraz innych materiałów i zbiorów danych zawierających informacje niejawne.
8. W formie przepisu przejściowego ustawa określi termin ważności decyzji o ustaleniu terenów zamkniętych, wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów.

II.3. Zmiana przepisów kompetencyjnych – art. 7a pkt 12, 16 i 16a oraz art. 7d pkt 1 i 7 Pgik

1. Art. 7a pkt 12 Pgik nakłada na Głównego Geodetę Kraju obowiązek opracowania wytycznych dotyczących powszechnej taksacji nieruchomości i nadzorowania jej przebiegu.

Zadanie dotyczące opracowania wytycznych należy uznać za niezgodne z przepisami art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którymi *źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.*

Ponadto, sposób przeprowadzania powszechnej taksacji nieruchomości określają przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie powszechnej taksacji nieruchomości (Dz. U. Nr 131, poz. 1092).

Z obowiązkiem nadzoru nad przebiegiem powszechnej taksacji nieruchomości, określonym w art. 7a pkt 12 Pgik, nie są związane narzędzia prawne, które umożliwiłyby wykonanie tego obowiązku. Przepis art. 7a pkt 12 pozostaje w kolizji z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.), zgodnie z którym jedną z funkcji nadzorczych nad powszechną taksacją nieruchomości ustawodawca powierzył naczelnemu organowi administracji państwowej, właściwemu w sprawach katastru nieruchomości.

Z powyższych względów uzasadniona jest propozycja uchylecia w art. 7a pkt 12 Pgik.

2. Ze względu na postanowienia art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej proponuje się także uchylene pkt 16 w art. 7a Pgik, który zobowiązuje Głównego Geodetę Kraju do opracowania zasad dotyczących uzgodnień co do usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.
3. Z treści pkt 16a w art. 7a proponuje się wykreślić wyrazy *na podstawie powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu*, ponieważ zasady zakładania i prowadzenia krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu zostaną określone w przepisach rozdziału 5 Pgik.
4. Proponuje się rozszerzenie kompetencji marszałka województwa o zadania dotyczące aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik, oraz zawężenie kompetencji tego organu, określonych w art. 7c pkt 2 Pgik, do wykonywania i udostępniania map tematycznych dla obszaru województwa. W

dotychczasowym brzmieniu przepis art. 7c pkt 2 Pgik jest niespójny z art. 7c pkt 3 Pgik, a ponadto powoduje nakładanie się kompetencji marszałka województwa oraz Głównego Geodety Kraju w zakresie wykonywania map topograficznych w skalach 1:25 000, 1:500 000, 1:1 000 000.

5. Proponuje się połączyć w jedną jednostkę redakcyjną przepisy art. 7d pkt 1 i 7 Pgik, zapewniając spójność merytoryczną regulacji prawnych dotyczących zakresu kompetencji i odpowiedzialności starosty, jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej.

II.4. Zmiana przepisów dotyczących kontroli działalności organów administracji rządowej oraz organów samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących zadań regulowanych przepisami Pgik oraz kontroli przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne lub kartograficzne - art. 9 Pgik

Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia zawarte w art. 9 Pgik nie jest poprzedzone żadnym przepisem prawa materialnego, określającego zakres przedmiotowy kontroli. W związku z powyższym zmiana regulacji Pgik dotycząca kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii wypełni zasadę wynikającą z art. 92 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Zmiana art. 9 Pgik będzie więc w istocie ukształtowaniem na poziomie ustawowym zasadniczych elementów regulacji prawnej dotyczącej kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.

Ustawa przesądzi że organy nadzoru wykonują kontrolę organów administracji publicznej realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii stosując odpowiednio przepisy o kontroli w administracji rządowej.

W odniesieniu do kontroli przedsiębiorców stosowane będą przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672), zwanej dalej „u.s.d.g.”. W ich uzupełnieniu przepisy Pgik określą zakres kontroli oraz sposób dokumentowania jej przebiegu i jej rezultatów.

II. 5. Zmiana przepisów określających zasady wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych - art. 11, 12 oraz 19 ust. 1 pkt 1 Pgik

1. Art. 11 Pgik stanowi, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii lub przez inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą to „przedsiębiorcy” w rozumieniu u.s.d.g. W świetle postanowień art. 46 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 u.s.d.g. do prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie geodezji i kartografii nie są wymagane koncesja ani zezwolenie. Zgodnie z art. 19 u.s.d.g. przedsiębiorca prowadzący działalność w dziedzinie geodezji i kartografii jest jedynie obowiązany zapewnić, aby w ramach tej działalności samodzielne funkcje, o których mowa w art. 42 ust. 2 Pgik, były wykonywane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia zawodowe.

Należy także mieć na uwadze, że o wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych jest mowa nie tylko w przepisach art. 11, lecz także w art. 31, art. 37 ust. 1 oraz art. 47 Pgik.

W świetle art. 31 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 4 Pgik do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic może być upoważniony geodeta, posiadający odpowiednie uprawnienia zawodowe. Ustawodawca nie sformułował kategorycznego wymagania, aby upoważniony geodeta był jednocześnie przedsiębiorcą. W szczególności wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic pracownika urzędu gminy (urzędu miejskiego), który legitymuje się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi.

W analogicznym kontekście należy postrzegać także status biegłego sądowego mierniczego górniczego oraz asystenta mierniczego górniczego.

Z przepisów art. 157 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.) oraz z przepisów § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 24 stycznia 2005 r. w sprawie biegłych sądowych (Dz.U. Nr 15, poz. 133) wynika, że biegli sądowi są ustanawiani przez prezesów sądów okręgowych i działają przy tych sądach.

Z przepisów § 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości wynika, że biegłym sądowym ustanawiana jest osoba fizyczna, która spełnia określone wymagania.

Zgodnie z art. 278 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”, rolą biegłego w

postępowaniu sądowym jest wydawanie opinii w sprawach wymagających tzw. wiadomości specjalnych, przy czym należy zaznaczyć, że jeśli opinia ta wymaga uprzedniego wykonania prac o charakterze specjalistycznym, bez wykonania których wydanie opinii na zlecenie sądu byłoby niemożliwe, a do takich należy zaliczyć również prace geodezyjne i kartograficzne, to biegły ma nie tylko prawo, ale i obowiązek te prace wykonać – stosownie do złożonego przez siebie (przy ustanowieniu biegłym) przyrzeczenia, iż powierzone mu obowiązki biegłego wykona z całą sumiennością i starannością (por. art. 282 i 283 k.p.c.).

Biegłymi z natury rzeczy są osoby fizyczne, a nie podmioty gospodarcze. Wyjątek ustawodawca uczynił jedynie dla instytutów naukowych lub naukowo-badawczych, którym sąd może zlecić opracowanie specjalistycznej opinii, czyli powierzyć zadania biegłego sądowego (art. 290 k.p.c.). Oznacza to, że biegłym sądowym w dziedzinie geodezji i kartografii może być każdy geodeta lub kartograf posiadający stosowne uprawnienia zawodowe określone w przepisach Pgik, a nie tylko ten geodeta, który prowadzi działalność gospodarczą. Należy przy tym podkreślić, że udzielonych przez sąd uprawnień biegły sądowy nie może przenieść na rzecz innych podmiotów, w tym podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii.

Mając powyższe na uwadze uzasadniona jest konstatacja, że art. 11 Pgik w obecnym brzmieniu wprowadza nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami Pgik ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych.

2. Proponuje się, aby art. 11 Pgik w nowym brzmieniu stanowił, że wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, państwowa lub samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, zwana dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu, oraz osoba fizyczna, legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, w przypadku pełnienia przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego, albo wykonywania zadań określonych w Pgik na podstawie upoważnienia odpowiedniego organu.

W przypadku, gdy wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna, a poszczególne czynności składające się na te prace nie będą realizowane samodzielnie przez osobę legitymującą się

odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej będzie obowiązany ustanowić kierownika prac geodezyjnych lub kierownika prac kartograficznych, legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, który będzie odpowiedzialny za należyte wykonanie określonych prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz ich końcowy rezultat.

3. Proponuje się, aby zmienione przepisy art. 12 Pgik stanowiły, że wykonawca prac geodezyjnych będzie obowiązany zgłosić prace geodezyjne lub prace kartograficzne, które zamierza wykonać:

1) właściwym miejscowo starostom, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:

- a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik,
- b) wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych,
- c) geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych,
- d) wytyczenie budynku lub sieci uzbrojenia terenu,
- e) dokumentacja geodezyjna w postaci map, rejestrów lub wykazów na potrzeby:
 - postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych, dotyczących w szczególności: granic nieruchomości, praw do nieruchomości, zmiany struktury własności nieruchomości,
 - postępowań administracyjnych dotyczących pozwoleń na budowę oraz sposobu zagospodarowania nieruchomości;

2) właściwym miejscowo marszałkom województw, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:

- a) utworzenie lub aktualizacja bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik,
- b) opracowanie niestandardowej mapy topograficznej w skali nie mniejszej niż 1:10000,
- c) opracowanie map tematycznych dla obszaru województwa, innych niż wymienionych w przepisach wydanych na podstawie art. 9a Pgik;

3) Głównemu Geodecie Kraju, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:

- a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 4, 5, 9 oraz 11 Pgik,
- b) wykonanie zobrazowań lotniczych, numerycznego modelu terenu lub

- ortofotomapy,
- c) opracowanie niestandardowych map topograficznych w skalach mniejszych niż 1:10000,
 - d) opracowanie map tematycznych i specjalnych dla obszaru kraju, innych niż wymienione w przepisach wydanych na podstawie art. 9a Pgik.
4. Obowiązek zgłaszania nie będzie obejmował prac geodezyjnych oraz prac kartograficznych wykonywanych na zamówienie organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, w związku z realizacją przez te organy zadań określonych w ustawie. W takich przypadkach organ zamawiający udostępni wykonawcy nieodpłatnie wszystkie niezbędne dane oraz materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.
 5. Obowiązkiem zgłaszania nie będą objęte także prace geodezyjne, wykonywane na zamówienie innych podmiotów niż podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2013, poz. 235), lub kartograficznych, których rezultatem będą: zobrazowania lotnicze, ortofotomapa lub numeryczny model terenu. W takim przypadku wymienione opracowania nie podlegać będą także obowiązkowi przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
 6. Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych powinno zawierać:
 - 1) dane identyfikujące:
 - a) wykonawcę zgłaszanych prac,
 - b) osobę, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na te prace lub funkcję kierownika tych prac; a także uprawnienia zawodowe tych osób;
 - 2) cel lub zakładany rezultat zgłaszanych prac;
 - 3) dane określające położenie obszaru lub obszarów, które objęte będą zgłaszanymi pracami;
 - 4) przewidywany termin wykonania zgłaszanych prac;
 - 5) listę materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym cyfrowych zbiorów danych, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac.
 7. Organ, do którego wpłynie zgłoszenie powinien być obowiązany w ustalonym terminie, np. 7 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej,

- udostępnić za opłatą wykonawcy prac geodezyjnych kopie posiadanych materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, niezbędnych oraz przydatnych do wykonania zgłoszonych prac.
8. Po wykonaniu zgłoszonych prac ich wykonawca powinien być obowiązany zawiadomić o tym organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do których te prace były zgłoszone, i przekazać tym organom będące rezultatem tych prac:
 - 1) zbiory nowych i zmodyfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-10 oraz ust.1b;
 - 2) wymagane przepisami prawa dokumenty lub ich uwierzytelnione kopie.
 9. Mając na uwadze postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne proponuje się, dla zachowania symetrii praw i obowiązków związanych z gromadzeniem i udostępnianiem zbiorów danych informacji przestrzennej, aby obowiązek przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obejmował także wykonane na zamówienie podmiotów publicznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 tej ustawy:
 - 1) zobrazenia lotnicze;
 - 2) ortofotomapę wraz wykorzystanymi do jej opracowania zbiorami danych geodezyjnych i fotogrametrycznych;
 - 3) numeryczny model terenu wraz z wykorzystanymi do opracowania tego modelu zbiorami danych geodezyjnych i fotogrametrycznych.
 10. Regulacje prawne, o których mowa w pkt 8, dotyczące obowiązku zgłaszania prac i przekazywania ich rezultatów odpowiednim organom Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, powinny także dotyczyć zobrażeń lotniczych, ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu, wykonanych na zamówienie podmiotu, któremu podmiot publiczny powierzył lub zlecił realizację zadania publicznego, i sfinansowanych ze środków publicznych.
 11. Przepisy art. 12 PgiK określać będą także procedury administracyjne włączania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przekazywanych przez wykonawcę zbiorów danych i materiałów. Proponuje się, aby rozstrzygnięcie sporów, między wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych a organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przekazywania rezultatów prac do zasobu oraz wysokości opłat odbywało się w drodze decyzji administracyjnej.

12. Przewiduje się upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia w drodze rozporządzenia niektórych szczegółowych kwestii związanych z materią prawną art. 12, a w szczególności
- 1) wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych;
 - 2) wzoru protokołu kontroli technicznej zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 3) wzoru zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz wzoru informacji o opracowaniach wykonanych na zamówienie podmiotów niepublicznych;
 - 4) sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilno-prawnych, w tym wzorów uwierzytelniających klauzul, a także wzoru wniosku o uwierzytelnienie opracowanych dokumentów.
13. Proponuje się uchylić w art. 19 w ust. 1 pkt 1, ponieważ sprawy, które regulowane są obecnie przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837) wydane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 1 Pgik, zostaną w części uregulowane przepisami nowelizowanej ustawy a w pozostałej części będą treścią nowego rozporządzenia, o którym mowa w pkt 12.

II.6. Uchylenie przepisów dotyczących zezwoleń na rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukcję materiałów zasobu - art. 18 oraz art. 19 ust. 1 pkt 5 Pgik

1. Przepisy art. 18 Pgik stanowiące, że *rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukcję w celu rozpowszechniania i rozprowadzania map, materiałów fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, wymaga zezwolenia:*
 - 1) *Głównego Geodety Kraju - w zakresie zasobu centralnego;*
 - 2) *marszałka województwa - w zakresie zasobu wojewódzkiego;*
 - 3) *starosty - w zakresie zasobu powiatowego, są anachroniczne, sprzeczne z przepisami art. 40 ust. 1 Pgik. Ponadto zakres uprawnień do przetwarzania danych*

udostępnianych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego określać będą licencje, o których mowa w rozdziale II.10 niniejszych założeń.

Z powyższych względów proponuje się uchylenie art. 18 Pgik.

2. Konsekwencją uchylenia art. 18 będzie uchylenie w art. 19 w ust. 1 pkt 5, który zawiera upoważnienie dla właściwego ministra do spraw administracji publicznej do określenia, w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, rodzajów map, materiałów fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, których rozpowszechnianie i rozprowadzanie oraz reprodukcowanie w celu rozpowszechniania i rozprowadzania wymaga zezwolenia, oraz trybu udzielania tych zezwoleń.

Proponowana nowelizacja przyczyni się do wyeliminowania bariery utrudniającej wykorzystywanie przez przedsiębiorców, instytucje publiczne oraz przez obywateli materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

II. 7. Zmiana przepisów art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik

Konieczność zmiany brzmienia art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik jest konsekwencją zmian w strukturze organizacyjnej Sił Zbrojnych i nowego ulokowania Służby Geograficznej Wojska Polskiego w tej strukturze. Aktualnie w Siłach Zbrojnych jednostką organizacyjną właściwą w sprawach geodezji i kartografii, z którą na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik ma współdziałać Służba Geodezyjna i Kartograficzna, jest Szefostwo Geografii Wojskowej, będące jednostką organizacyjną w Ministerstwie Obrony Narodowej, a nie jednostką organizacyjną Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. Przepisy przejściowe będą przewidywać czasowe zachowanie w mocy dotychczasowego rozporządzenia.

II. 8. Zmiana przepisów dotyczących ewidencji gruntów i budynków - art. 20 ust. 1 – 3, art. 22 oraz art. 23 Pgik

1. Proponuje się, aby dokonać zmian w treści art. 20 ust. 1-3 Pgik, mając na względzie potrzebę doprecyzowania zakresu informacji gromadzonych w ewidencji gruntów i budynków. W szczególności proponuje się, aby zmienione przepisy art. 20 ust. 1 i 2 stanowiły, że:
 - 1) ewidencja gruntów i budynków obejmuje, oprócz informacji dotyczących gruntów i budynków, informacje dotyczące samodzielnych lokali mieszkalnych, a także lokali o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903, z późn. zm.);

- 2) w ewidencji gruntów i budynków wykazuje się także:
- a) właścicieli nieruchomości, a w przypadku:
 - nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego – oprócz właścicieli inne osoby, jednostki organizacyjne lub organy administracji publicznej, w których władaniu lub gospodarowaniu znajdują się te nieruchomości,
 - gruntów, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli – osoby lub jednostki organizacyjne, które władają tymi gruntami na zasadach samoistnego posiadania,
 - b) miejsce zamieszkania lub siedzibę osób, jednostek organizacyjnych oraz organów, o których mowa w lit. a,
 - c) informacje o wpisaniu do rejestru zabytków,
 - d) wartość katastralna nieruchomości.
2. Należy także przyjąć, że przepisy art. 20 ust. 2 nie naruszają przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169, z późn. zm.), które to przepisy określają zakres informacji ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków w odniesieniu do wspólnot gruntowych.
3. Proponuje się, aby ustalanie osób lub jednostek organizacyjnych, które władają na zasadach samoistnego posiadania gruntami, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli, odbywało się w procesie modernizacji ewidencji gruntów lub w ramach bieżącej jej aktualizacji w drodze decyzji administracyjnej starosty.
4. Konsekwencją przyjęcia proponowanych zmian dotyczących art. 20 ust. 2 będzie uchylenie art. 51 PgiK oraz zmiana brzmienia art. 22 ust. 3 PgiK, w którym przywołany jest art. 51.
5. W art. 20 ust. 3 proponuje się wykreślić wyrazy „i leśne”, przesądzając w ten sposób, że gleboznawczą klasyfikacją gruntów obejmuje się wyłącznie grunty rolne. Proponowana zmiana nie wpłynie negatywnie na społeczną wartość ewidencji gruntów i budynków, gdyż informacje o klasach bonitacyjnych gruntów leśnych nie są wykorzystywane w żadnym procesie administracyjnym lub cywilno-prawnym. Natomiast proponowana zmiana w istotny sposób przyczyni się do usprawnienia procesu prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz zmniejszenia kosztów jej aktualizacji. Istotne w tej sprawie jest również to, że dotychczas, mimo prawnego obowiązku, nie przeprowadzono

gleboznawczej klasyfikacji gruntów leśnych Skarbu Państwa, których powierzchnia wynosi ponad 72 tys. km². Utrzymywanie art. 20 ust. 3 Pgik w dotychczasowym brzmieniu obligowałoby budżet państwa do wyasygnowania na przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji tych gruntów odpowiednich środków, liczonych w setkach milionów złotych.

6. Proponuje się, aby określony w art. 22 ust. 2¹⁾ Pgik obowiązek zgłaszania zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków został wyłączony nie tylko w odniesieniu do zmian wynikających z ostatecznych decyzji administracyjnych, ale także z: aktów normatywnych, prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wpisów w innych rejestrach publicznych oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej przechowywanej przez organy administracji architektoniczno-budowlanej. Proponuje się jednocześnie nałożenie na osoby i jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 20 ust. 2 Pgik, obowiązku udostępniania, na żądanie organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków, dokumentacji budowy oraz dokumentacji powykonawczej, o których mowa w art. 3 pkt 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz.1623, z późn. zm.), a także udzielanie na żądanie tego organu informacji o sposobie użytkowania budynków i samodzielnych lokali. Należy bowiem mieć na uwadze, że w wielu przypadkach tylko właściciele nieruchomości lub podmioty władające nieruchomościami mogą być źródłem informacji gromadzonych w ewidencji gruntów i budynków dotyczących budynków i lokali.
7. Proponuje się także przyjęcie rozwiązań prawnych, na mocy których organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków miałby prawo żądać w drodze decyzji od osób i jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 20 ust. 2 Pgik, doręczenia dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji operatu ewidencyjnego w przypadku ustalenia, że stan rzeczywisty nieruchomości jest inny niż ujawniony w tym operacie, a stwierdzona niezgodność jest skutkiem robót budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. W rezultacie, w przypadku uchylania się zobowiązanych od wykonania nałożonych na nich obowiązków, będzie możliwa egzekucja tych obowiązków w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o

¹⁾2. Osoby, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i art. 51, są obowiązane zgłaszać właściwemu staroście wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian. Obowiązek ten nie dotyczy zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, wynikających z decyzji właściwych organów.

postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.), w tym w drodze wykonania zastępczego.

Proponuje się także przyjęcie przepisów, na podstawie których właściwy organ, na uzasadniony wniosek osoby zobowiązanej do poniesienia kosztów wykonania zastępczego dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji operatu ewidencyjnego, złożony w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w art. 133 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, będzie mógł:

- 1) umorzyć koszty w całości lub w części, w razie niewątpliwej niemożności ich poniesienia przez zobowiązanego, udokumentowanej zaświadczeniem o korzystaniu ze świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa lub klęski żywiołowej;
 - 2) rozłożyć koszty na raty, w innych przypadkach, niż wymienione w pkt 1, uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego.
8. Proponowana zmiana redakcji art. 23 PgiK ma na celu określenie, w postaci otwartych list wyliczeniowych, tematycznych rodzajów decyzji administracyjnych, orzeczeń sądowych, aktów notarialnych oraz innych dokumentów urzędowych, których odpisy powinny być przekazywane staroście jako organowi właściwemu w sprawach ewidencji gruntów i budynków.
9. Proponuje się, aby obowiązki, określone w art. 23, nałożone na sądy, organy administracji publicznej oraz notariuszy, dotyczyły przekazywania staroście:
- 1) odpisów prawomocnych orzeczeń sądowych, z których wynikają zmiany danych ewidencyjnych, w szczególności dotyczących:
 - a) nabycia praw do spadku,
 - b) działu spadku,
 - c) zniesienia współwłasności,
 - d) rozgraniczenia nieruchomości,
 - e) nabycia prawa własności do nieruchomości na skutek zasiedzenia;
 - 2) odpisów aktów notarialnych, które w swej treści zawierają przeniesienie, zmianę, zrzeczenie się albo ustanowienie praw do nieruchomości ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków, bądź obejmują czynności przenoszące własność nieruchomości;
 - 3) odpisów ostatecznych decyzji administracyjnych, z których wynikają zmiany danych ewidencyjnych, a w szczególności orzekających o:

- a) nabyciu, zmianie lub utracie prawa własności do nieruchomości, a w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego także o nabyciu, zmianie lub utracie prawa użytkowania wieczystego, użytkowania, trwałego zarządu lub innej formy władania,
 - b) podziale nieruchomości,
 - c) scaleniu i podziale nieruchomości,
 - d) scaleniu gruntów,
 - e) wymianie gruntów,
 - f) rozgraniczeniu nieruchomości,
 - g) ustaleniu linii brzegu,
 - h) pozwoleniu na budowę budynku,
 - i) pozwoleniu na użytkowanie budynku, drogi lub linii kolejowej,
 - j) pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania budynku,
 - k) rozbiórce budynku;
- 4) odpisów zgłoszeń: budowy budynku, zakończeniu budowy budynku, zgłoszenia rozbiórki budynku, o których mowa w art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- 5) zawiadomień:
- a) o nowych wpisach w księdze wieczystej w działach I i II, a w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego także o nowych wpisach w dziale III, w przypadku, gdy wpisy te dotyczą użytkowania tych nieruchomości;
 - b) o zmianach danych, zawartych w Powszechnym Elektronicznym System Ewidencji Ludności (PESEL), o którym mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.), dotyczących osób fizycznych ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków jako właściciele lub władający nieruchomościami.
10. W przypadku przekazywania organowi właściwemu w sprawach ewidencji gruntów i budynków decyzji administracyjnych lub zgłoszeń, wydanych lub sporządzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, powinny być do tych decyzji lub zgłoszeń załączane kopie odpowiednich dokumentów projektu budowlanego lub dokumentacji powykonawczej budynku, do których odnoszą się te

decyzje lub zgłoszenia, zawierające informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków.

11. Proponowane zmiany treści art. 23 Pgik tworzyć będą lepsze warunki prawne do dostępu dokumentów zawierających informacje niezbędne do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, a tym samym przyczynią się do poprawy jakości danych tego rejestru.
12. Proponuje się dodanie w rozdziale 4 Pgik nowych jednostek redakcyjnych, które będą określać zasady aktualizacji operatu ewidencyjnego. W szczególności proponuje się, aby starosta był zobowiązany do aktualizacji operatu ewidencyjnego:
 - 1) z urzędu, jeżeli zmiany danych ewidencyjnych wynikają z dyspozycji aktów normatywnych, dokumentów, o których mowa w art. 23 Pgik, dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a także na skutek wykrycia danych błędnych lub wpisów dokonanych bez podstawy prawnej;
 - 2) na wniosek podmiotów, które dysponują prawami do nieruchomości lub władają gruntami na zasadach samoistnego posiadania.
13. Nowe przepisy Pgik określą także przypadki, w jakich aktualizacja operatu ewidencyjnego odbywać się będzie w trybie czynności materialno-technicznych, a jakich w drodze postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną. Proponuje się, aby w trybie czynności materialno-technicznych aktualizacja operatu ewidencyjnego następowała na podstawie: aktów normatywnych, wpisów w księgach wieczystych, prawomocnych orzeczeń sądowych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów notarialnych oraz wpisów w innych rejestrach publicznych prowadzonych na podstawie odrębnych przepisów. Proponuje się także dopuścić taki tryb aktualizacji na podstawie wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego (podmiotów ewidencyjnych) i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana nie narusza interesów innych podmiotów ewidencyjnych. W pozostałych przypadkach o zmianach danych objętych ewidencją, w tym o eliminowaniu z ewidencji danych błędnych, starosta orzekał będzie w drodze decyzji administracyjnej.
14. Proponuje się uzupełnienia przepisów ustawy o definicje pojęć: modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz operat opisowo-kartograficzny, użyte w art. 24a Pgik, a także modyfikację przepisów art. 24a ust. 7 i 8 Pgik w celu ustalenia terminu, w jakim podlegać będą rozpatrzeniu uwagi do danych zawartych w wyłożonym do wglądu operacie opisowo-kartograficznym. W świetle proponowanych rozwiązań dane zawarte w

operacie opisowo kartograficznym staną się danymi operatu ewidencyjnego po upływie terminu określanego przez ustawę na rozpatrzenie zgłoszonych uwag. W przypadku, gdy organ nie rozpatrzy uwag w okresie wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego w terminie określonym ustawą, uwagi te podlegać będą rozpatrzeniu na zasadach określonych w art. 24a ust. 10 Pgik. Proponowane uzupełnienia i zmiany dotyczące art. 24a Pgik przyczynią się do usprawnienia procesu modernizacji gruntów i budynków oraz wyeliminują istotne wady obecnych rozwiązań prawnych.

15. Proponuje się zmianę art. 24b Pgik poprzez uzupełnienie katalogu podmiotów współtworzących i wspólnie utrzymujących zintegrowany system informacji o nieruchomościach o ministra właściwego do spraw wewnętrznych odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru PESEL, a wykreślenie z tego katalogu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, który nie prowadzi żadnego z rejestrów publicznych wymienionych w tym przepisie. Należy zauważyć, iż w toku prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach powyższą kwestię podniósł Minister Spraw Wewnętrznych w piśmie z dnia 7 września 2012 r. (znak: DP-I-0232-520/12/MP).

Zmiana przepisu zaproponowana w tym zakresie pozwoli na doprowadzenie jego brzmienia do zgodności z przepisami innych ustaw jak również z istniejącym stanem faktycznym.

II. 9. Zmiana przepisów dotyczących geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu - art. 27 i 28 Pgik

1. Zmiana przepisów zawartych w art. 27 i 28 Pgik, dotyczących zasad koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz inwentaryzacji i ewidencjonowania tych sieci ma związek ze stanowiskiem Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonym w dokumencie pt.: „Stanowisko Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności w sprawie barier procesu inwestycyjnego w telekomunikacji” z dnia 26 sierpnia 2008 r., w którym zawarto następujące propozycje zmian przepisów ustawy: „niezbędne jest również wyeliminowanie udziału zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej sieci uzbrojenia terenu poprzez wydanie rozporządzenia na podstawie art. 28 ust. 2 Pgik”.
2. Proponuje się rozwiązania prawne, które wyeliminują zbędne bariery w procesie inwestycyjnym dotyczącym sieci uzbrojenia terenu, ale jednocześnie, mając na względzie, że sieci uzbrojenia terenu służą w wielu przypadkach do przesyłania pod

wysokim ciśnieniem łatwopalnych gazów i cieczy, wody oraz energii elektrycznej, umożliwią opracowywanie projektów budowlanych tych sieci w sposób zapewniający bezpieczeństwa ludzi i mienia w procesie ich budowy oraz eksploatacji.

3. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane ciężar odpowiedzialności za prawidłowe i bezkolizyjne usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu spoczywa na projektancie tych sieci. Proponowane przepisy mają na celu ułatwienie projektantowi udźwignięcie tego ciężaru. W tym celu proponuje się rozszerzenia zakresu informacyjnego geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu o dane dotyczące obiektów projektowanych. Ponadto, proponowane regulacje prawne powinny zapewnić projektantom, podobnie jak podmiotom, do których należą prawa rzeczowe lub uprawnienia zarządcze związane z sieciami uzbrojenia terenu, dostęp do informacji gromadzonych w ewidencji sieci uzbrojenia za pomocą usług sieciowych.
4. W miejsce dotychczasowych rutynowych, w wielu przypadkach zbędnych, procedur uzgadniania dokumentacji projektowej, proponuje się wprowadzenie przepisów zobowiązujących starostę do podejmowania na wniosek projektanta sieci uzbrojenia terenu, na każdym etapie prac projektowych, odpowiednich działań koordynacyjnych związanych z usytuowaniem projektowanych sieci uzbrojenia terenu, a także upoważniających starostę do organizowania narad koordynacyjnych z udziałem podmiotów zarządzających sieciami uzbrojenia terenu oraz innych zainteresowanych podmiotów, jeżeli w trakcie opracowania projektu budowlanego projektant nie będzie w stanie wyeliminować kolizji projektowanych sieci uzbrojenia terenu z innymi zamierzeniami inwestycyjnymi realizowanymi lub projektowanymi na tym samym terenie, albo jeżeli w ocenie projektanta informacje zawarte w geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu są błędne lub mało wiarygodne.
5. Znowelizowane przepisy powinny umożliwiać staroście organizowanie narad koordynacyjnych z urzędu, jeżeli dokumenty zgromadzone w trakcie postępowania o pozwolenie na budowę lub rozpatrywania zgłoszenia dotyczącego budowy przyłączy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wskazują na możliwość zaistnienia zagrożenia dla osób lub mienia ze względu na kolizyjne usytuowanie projektowanych i istniejących urządzeń i przewodów sieci uzbrojenia terenu.
6. Proponuje się, aby uzgodnienia dokonane w trakcie narady koordynacyjnej przez wszystkie zainteresowane podmioty i zapisane w protokole narady były wiążące dla uczestników procesu budowlanego, podmiotów, które władają obiektami sieci uzbrojenia

terenu, oraz organów nadzoru budowlanego. W przypadku, gdy narada koordynacyjna nie doprowadzi do uzgodnienia usytuowania projektowanych obiektów sieci uzbrojenia terenu, lub w naradzie koordynacyjnej nie wezmą udziału wszystkie zainteresowane podmioty sprawę tę rozstrzygać będzie starosta w drodze decyzji administracyjnej.

7. Proponuje się także, aby do narad koordynacyjnych, w sprawach nie uregulowanych przepisami PgiK, były stosowane odpowiednio przepisy postępowania administracyjnego dotyczące rozprawy administracyjnej, opłat i kosztów postępowania.
8. Podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu, na mocy proponowanych przepisów będą obowiązane do współdziałania ze starostami w procesie zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. W szczególności podmioty te powinny być obowiązane do:
 - 1) wydania opinii co do zgodności treści utworzonej przez starostę bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej przez te podmioty, w tym wskazania ewentualnych nieprawidłowości w treści tej bazy;
 - 2) delegowania swoich przedstawicieli na narady koordynacyjne organizowane przez starostę.
9. Przepisy projektowanej ustawy pozwolą na wyłączenie z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu sieci technologicznych przedsiębiorstw, które wykorzystywane są wyłącznie przez te przedsiębiorstwa i są położone na gruntach, wydzielonych i chronionych przed nieupoważnionym dostępem osób postronnych, znajdujących się w wyłącznym władaniu przedsiębiorców. Wyłączenie będzie następowało w drodze decyzji administracyjnej wydawanej na wniosek przedsiębiorcy. W takim przypadku obowiązek prowadzenia ewidencji takich sieci należał będzie do przedsiębiorcy. Proponuje się także, by w przypadku likwidacji przedsiębiorstwa bądź zmiany charakteru sieci na publiczną, przedsiębiorca był zobowiązany do przekazania staroście posiadanej dokumentacji dotyczącej sieci.
10. Proponuje się także, aby na przedsiębiorców został nałożony obowiązek udzielania projektantowi odpowiednich, dostosowanych do potrzeb, informacji o zakrytych przewodach i urządzeniach sieci technologicznych nieobjętych geodezyjną ewidencją sieci uzbrojenia terenu, jeżeli opracowywany przez projektanta projekt budowlany obejmować będzie grunty należące do tych przedsiębiorców.
11. Rozdział 5 PgiK zostanie uzupełniony o przepisy prawa materialnego określające sposób i tryb tworzenia krajowej i powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci

uzbrojenia terenu oraz zakres informacji gromadzonych w tych bazach danych. Uzupełnienie tych brakujących przepisów umożliwi prawidłowe, zgodne z intencją ustawodawcy, wykonanie przez Głównego Geodetę Kraju postanowień art. 7a pkt 16a Pgik, dotyczących utworzenia istotnego elementu krajowej infrastruktury informacji przestrzennej, jaką jest krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, oraz zapewni spójność działań Głównego Geodety Kraju z działaniami starostów i prezydentów miast w tym zakresie.

12. Proponuje się uchylenie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28 w ust. 2 Pgik, ponieważ niezbędne regulacje prawne dotyczące prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zawierać będzie Pgik oraz rozporządzenie wydane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 tej ustawy. W wyniku tego uchylenia zostanie wyeliminowane z obrotu prawnego rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).

II. 10. Zmiana przepisów dotyczących opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego –art. 40 Pgik

1. Proponuje się, aby znowelizowane przepisy Pgik ustalały, że nieodpłatnie będą udostępniane wszystkim zainteresowanym zbiory danych:
 - 1) państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 Pgik;
 - 2) państwowego rejestru nazw geograficznych, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 5;
 - 3) zawarte w bazie danych obiektów ogólnogeograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 9 Pgik;
 - 4) dotyczące numerycznego modelu o interwale siatki co najmniej 100 m, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 11 Pgik.
2. Proponuje się również, aby nieodpłatny dostęp do wszystkich zbiorów danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci elektronicznej przysługiwał na cele edukacyjne, badań naukowych oraz prac rozwojowych.
3. W przypadku udostępniania na te cele materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci nieelektronicznej pobiera się opłatę ustaloną na podstawie podstawowych stawek opłat ze współczynnikiem 0,5.

4. Organy właściwe w sprawach prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będą obowiązane pobierać opłaty za:
 - 1) udostępnianie danych i innych materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, innych niż wymienione w pkt 1 i 2, oraz udzielanie licencji na ich przetwarzanie;
 - 2) korzystanie z usług systemu ASG-EUPOS;
 - 3) sporządzanie i udostępnianie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków;
 - 4) uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, co do zgodności tych dokumentów z danymi zawartymi w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a oraz 1b PgiK, lub z dokumentami przyjętymi do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
5. Przez przetwarzanie danych i innych materiałów zasobu należy rozumieć
 - 1) w przypadku danych i materiałów w postaci elektronicznej - jakiegokolwiek operacje wykonywane na tych danych i materiałach, w szczególności ich utrwalanie, zmienianie, udostępnianie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych lub teleinformatycznych;
 - 2) w przypadku materiałów w postaci nieelektronicznej - ich powielanie a także ich przekształcenie do postaci elektronicznej.
6. Przepisy dotyczące opłat nie będą naruszać postanowień: art. 5 ust. 3 PgiK, art. 12 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 1, art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
7. Ustawa określi podstawowe stawki opłat lub zasady ich ustalania za:
 - 1) udostępnianie oraz udzielenie licencji na przetwarzanie:
 - a) danych ewidencji gruntów i budynków,
 - b) danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
 - c) danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5 000,
 - d) danych rejestru cen i wartości nieruchomości,
 - e) danych bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych,
 - f) danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,

- g) danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000 -1:100 000,
 - h) danych bazy danych numerycznego modelu terenu,
 - i) zobrazowań lotniczych i satelitarnych,
 - j) ortofotomapy,
 - k) standardowych opracowań kartograficznych,
 - l) kopii materiałów zasobu innych niż wymienione w lit. a-k;
- 2) sporządzanie i udostępnianie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków;
 - 3) uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych;
 - 4) doręczanie materiałów zasobu pod wskazany adres.
8. Podstawowe stawki opłat, które określi ustawa, zostaną ustalone dla odpowiednich rozliczeniowych porcji danych w postaci elektronicznej oraz dla odpowiednich jednostek rozliczeniowych materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej, zwanych dalej „jednostkami rozliczeniowymi”, w takiej wysokości, aby nie stanowiły bariery w korzystaniu z danych i innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
9. Przy ustalaniu podstawowych stawek opłat w odniesieniu do poszczególnych jednostek rozliczeniowych będą brane pod uwagę:
- 1) roczne koszty gromadzenia, utrzymywania, aktualizacji i udostępniania zbiorów danych i materiałów;
 - 2) docelowa szacunkowa liczba jednostek rozliczeniowych, które będą pobierane przez zainteresowanych w okresie 1 roku;
 - 3) wysokość stawek opłat określonych w dotychczasowych przepisach prawa;
 - 4) doświadczenia w tym zakresie krajów Unii Europejskiej.
10. Opłata ustalana przez organ udostępniający dane lub inne materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będzie iloczynem stawek podstawowych, liczby jednostek rozliczeniowych oraz współczynników korygujących.
11. Przewiduje się współczynniki korygujące ze względu na:
- 1) cel, w jakim wykorzystywane będą udostępniane dane lub inne materiały;
 - 2) liczbę jednostek rozliczeniowych udostępnianych danych lub innych materiałów zasobu;

- 3) sposób udostępniania danych lub materiałów w postaci elektronicznej,
 - 4) kompletność udostępnianego zbioru danych.
12. W niektórych przypadkach, określonych ustawą, stosowane będą współczynniki korygujące ze względu na jakość danych i aktualność danych.
13. Przewiduje się zamkniętą, mało rozbudowaną listę celów, na które udostępniane będą dane lub inne materiały zasobu, i z którymi to celami będą związane współczynniki korygujące. W szczególności przewiduje się:
- 1) współczynniki korygujące 1,1–3,0 – w przypadku przetwarzania danych lub innych materiałów zasobu dla potrzeb działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672.), przy czym wysokość tego współczynnika będzie zależna od liczby stanowisk komputerowych, na których to przetwarzanie będzie realizowane, lub wielkości nakładu opracowań kartograficznych, w których wykorzystywane będą udostępnione dane i materiały;
 - 2) współczynnik korygujący 1,0 – w przypadku przetwarzania danych lub innych materiałów zasobu na inne cele niż wymienione w pkt 2 oraz ppkt 13.1, w szczególności dla potrzeb własnych podmiotu, który je przetwarza, niezwiązanych z działalnością gospodarczą.
14. Proponuje się, aby współczynnik korygujący, o którym mowa w ppkt 11.1, w szczególnych przypadkach był mniejszy od 1,0, a w szczególności:
- 1) w przypadku udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonawcy zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych, których rezultaty będą przekazywane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - współczynnik korygujący będzie miał wartość 0,5;
 - 2) w przypadku udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do celów szkoleniowych - współczynnik korygujący będzie miał wartość 0,8.
15. Współczynniki korygujące ze względu na liczbę jednostek rozliczeniowych udostępnianych danych lub innych materiałów zasobu, o których mowa w ppkt 11.2, zostaną określone dla odpowiednich przedziałów jednostek rozliczeniowych, dostosowanych do poszczególnych zbiorów danych oraz materiałów zasobu. Zakłada się, że współczynniki te będą przybierały wartości 1,0 - 0,1 i będą malały wraz ze wzrostem liczby jednostek rozliczeniowych w danym przedziale.

16. Współczynniki korygujące ze względu na kompletność udostępnianego zbioru danych, o których mowa w ppkt 11.4, stosowane będą wyłącznie do zbiorów wektorowych, z których na wniosek zainteresowanego istnieć będzie techniczna możliwość wyselekcjonowania określonych typów obiektów, wchodzących w skład danego zbioru danych. Zakłada się, że współczynniki te będą przybierały wartości 1,0 - 0,1 i będą malały się wraz ze zmniejszaniem się liczby udostępnianych typów obiektów danego zbioru danych.
17. Ustawa określi także stawki opłat za udzielanie licencji, które upoważnią będą licencjobiorcę do pobierania określonych danych lub innych materiałów zasobu za pomocą usług sieciowych w określonym okresie: np. miesiąca, kwartału, półrocza lub roku, oraz przetwarzanie tych danych i materiałów w określonym zakresie. W takim przypadku wysokość opłaty uzależniona będzie od okresu, na który udzielona zostanie licencja, rodzaju udostępnianych tą drogą zbiorów danych lub innych materiałów zasobu, ilości danych lub innych materiałów oraz celu, w jakim przetwarzane będą dane lub inne materiały zasobu.
18. Zakłada się, że opłaty za udostępnianie danych lub innych materiałów zasobu za pomocą usług sieciowych będą niższe od opłat za ich udostępnianie tych samych danych innymi metodami, oraz że jednostkowy koszt dostępu do rozliczeniowej porcji danych lub innych materiałów zasobu będzie się zmniejszał wraz z wydłużaniem się okresu, na który udzielona zostanie licencja upoważniająca do ich pobierania taką metodą.
19. Opłata pobierana będzie przed udostępnieniem materiału z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jej wysokość oraz sposób jej wyliczenia będzie utrwalany w „Dokumencie ustalenia opłaty”. Proponowana regulacja jako *lex specialis* w stosunku do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ma na celu jednoznaczne rozstrzygnięcie, że w odniesieniu do omawianych opłat nie mają zastosowania przepisy art. 61 tej ustawy. Nieprzyjęcie zaproponowanych regulacji spowoduje potrzebę wydania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w okresie roku około 4,5 mln decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia wysokości opłat. Zważywszy na przepisy proceduralne określone w Kodeksie postępowania administracyjnego, utrzymywanie formy decyzji przy ustalaniu wysokości opłat będzie czynnikiem utrudniającym w istotny sposób realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii a także dostęp do danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Przewiduje się, że jedynie w sytuacji, gdy

zainteresowany kwestionował będzie wysokość opłaty ustalonej w Dokumencie ustalenia opłaty, w sprawie tej organ będzie zobowiązany wydać decyzję administracyjną.

20. Proponuje się wprowadzenie regulacji prawnych, na mocy których standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej, należące do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, będą mogły być udostępniane przez marszałków i starostów, oraz standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej, należące do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, będą mogły być udostępniane przez starostów, przy jednoczesnym podziale wpływów z tytułu opłat, np. po 50%, między zainteresowane podmioty.
21. Ustawa upoważni ministra właściwego w sprawach administracji publicznej do określenia w drodze rozporządzenia wzorów wniosków o udostępnienie danych oraz innych materiałów zasobu, wzorów licencji oraz wzorów Dokumentu ustalenia opłaty. Wytyczne zawarte w upoważnieniu dotyczącym wzorów wniosków o udostępnienie danych i innych materiałów zasobu będą zwracać uwagę na potrzebę dostosowania treści i formy tych wniosków do specyfiki poszczególnych części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz przyjętych zasad ustalania opłat za udostępnianie danych i innych materiałów. W szczególności wzory te powinny zawierać listy oferowanych zbiorów danych lub materiałów zasobu oraz listy celów, na które te materiały będą przetwarzane, powiązanych z zasadami ustalania opłat. Wzory licencji powinny być dostosowane do postaci elektronicznej jak i postaci nieelektronicznej udostępnianych dokumentów lub danych. Wzór Dokumentu ustalenia opłaty powinien wskazywać podstawę prawą opłaty oraz sposób obliczenia wysokości opłaty.

Proponowana zmiana przepisów art. 40 Pgik związana jest z opublikowanym w dniu 11 lipca 2013 r. wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, zgodnie z którym przepis upoważnienia ustawowego dotyczący określenia opłat za czynności „związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, za udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego” traci moc z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku.

II.11. Zmiana przepisów dotyczących finansowania zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej - art. 41b Pgik

1. Od dnia 1 stycznia 2011 r., zgodnie z dodanym przepisami art. 41b ust. 1 i 2 Pgik, wpływy ze sprzedaży map oraz innych materiałów i informacji z zasobów wojewódzkich, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów są dochodami własnymi budżetu samorządu województwa, natomiast wpływy ze sprzedaży map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z zasobów powiatowych, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu są dochodami własnymi budżetu powiatu. Zgodnie z art. 41b ust. 3 Pgik z budżetu odpowiednio samorządu województwa i powiatu finansowane są zadania związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnianiem, udostępnianiem i zabezpieczaniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wyłączaniem materiałów z tego zasobu, w tym w szczególności:
 - 1) przebudowa i remont lokali przeznaczonych do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 2) wyposażenie i utrzymanie w należytych stanie technicznym lokali przeznaczonych do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 3) informatyzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 4) zakładanie, aktualizacja i modernizacja systemu informacji o terenie, map topograficznych i tematycznych, osnów geodezyjnych, mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) kontrola opracowań przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sposobu prowadzenia, gromadzenia i udostępnienia tego zasobu;
 - 6) wykonywanie ekspertyz i opracowań dotyczących stanu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz jego potrzeb rozwojowych;
 - 7) zakup urządzeń, oprzyrządowania, sprzętu informatycznego, oprogramowania oraz sprzętu poligraficznego, niezbędnych do realizowania zadań wymienionych w pkt 1-6;
 - 8) podnoszenie kwalifikacji pracowników Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zatrudnionych w związku z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez pokrywanie kosztów szkoleń, narad i konferencji w zakresie udostępniania, aktualizacji, utrzymywania i rozwoju tego zasobu.

W celu przeciwdziałania negatywnym zjawiskom, występującym w części jednostek samorządu terytorialnego, przeznaczania wpływów uzyskanych z udostępniania map,

danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na cele niezwiązane z geodezją i kartografią, proponuje się wprowadzenie nowej regulacji prawnej, na wzór art. 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), stanowiącej, że zadania, o których mowa w art. 41 ust. 3 Pgik, finansowane są w danym roku budżetowym w wysokości nie mniejszej niż średnia roczna kwota wpływów, uzyskanych w okresie poprzednich trzech lat za udostępnianie map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Uprawniona jest teza, że bez wprowadzenia takiego ograniczenia, w niedługiej perspektywie w niektórych starostwach może nastąpić zapaść w realizacji zadań w dziedzinie geodezji i kartografii, co w konsekwencji w sposób dramatyczny wpłynie negatywnie na funkcjonowanie innych dziedzin, takich jak inwestycje budowlane, obrót nieruchomościami, gospodarka nieruchomościami, pobór podatków rolnego oraz podatku od nieruchomości, statystyka publiczna.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 6a ust. 3 Pgik określone w tej ustawie zadania starostów i marszałków województw, są wykonywane jako zadania z zakresu administracji rządowej.

Proponowane rozwiązanie niewątpliwie przyczyni się do poprawy funkcjonowania administracji geodezyjnej i kartograficznej, w tych przypadkach, w których finansowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii jest rażąco niskie w stosunku do wpływów uzyskiwanych w wyniku realizacji tych zadań. Pośrednio zmiany te przyniosą korzyści również obywatelom poprzez możliwość dostępu do wiarygodnych i aktualnych danych dotyczących nieruchomości zgromadzonych w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

2. Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), instytucja gospodarki budżetowej może otrzymywać dotacje z budżetu państwa na realizację zadań publicznych, jeżeli odrębne ustawy tak stanowią. Dlatego też w celu umożliwienia instytucji gospodarki budżetowej – Centralnemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zwanemu dalej „CODGiK”, uzyskiwania dotacji innych niż dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, określone w art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, proponuje się wprowadzenie do ustawy przepisów regulujących przedmiotowe zagadnienie.

Należy podkreślić, iż działania realizowane przez CODGiK to: gromadzenie, prowadzenie i udostępnianie centralnego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w wersji analogowej i cyfrowej oraz kontrola opracowań przyjmowanych do tego zasobu. W ramach realizacji tego zadania CODGiK obsługuje kluczowe rejestry georeferencyjne służące administracji, przedsiębiorcom i obywatelom, takie jak:

- państwowy rejestr podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju,
- państwowy rejestr nazw geograficznych,
- baza danych obiektów ogólnogeograficznych,
- baza danych obiektów topograficznych,
- baza zobrazowań lotniczych i satelitarnych, ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.

Ponadto CODGiK zapewnia:

- obsługę Integrującej Platformy Elektronicznej, jako elementu zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach,
- utrzymanie rezultatów projektów zrealizowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz udział w realizacji projektów w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013.

W zakresie obsługi systemu Integrującej Platformy Elektronicznej, CODGiK zajmuje się merytoryczną i techniczną obsługą systemu, którego celem jest zapewnienie elektronicznej wymiany danych pomiędzy systemem ewidencji gruntów i budynków a systemem Nowej Księgi Wieczystej. Integrująca Platforma Elektroniczna umożliwia weryfikację danych ewidencji gruntów i budynków w oparciu o dane zawarte w Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności (PESEL) i Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON).

W CODGiK zlokalizowane jest centrum zarządzające wielofunkcyjnego systemu precyzyjnego pozycjonowania ASG-EUPOS. System ASG-EUPOS dzięki zastosowaniu najnowszych technologii oraz wysokiej jakości danych i świadczonych usług jest wykorzystywany przez kilka tysięcy użytkowników reprezentujących różne sektory gospodarki, jak też realizujących zadania z zakresu administracji publicznej.

W CODGiK znajduje się również centralny węzeł infrastruktury informacji przestrzennej (www.geoportal.gov.pl) stanowiący centralny punkt dostępowy do zbiorów danych przestrzennych, będących w kompetencji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, oraz towarzyszących tym zbiorom usług sieciowych. Ponadto celem tego systemu jest również zapewnienie powszechnego dostępu do zbiorów danych przestrzennych i towarzyszących im usług dla administracji publicznej, przedsiębiorców i obywateli.

Ponadto CODGiK aktywnie uczestniczy w realizacji projektów w ramach 7 osi priorytetowej. Nieprzyjęcie proponowanych zmian w ustawie będzie więc miało negatywny wpływ na możliwość dofinansowania realizacji dotychczasowych oraz nowych zadań Głównego Geodety Kraju wynikających z przepisów ustawy oraz ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, a w konsekwencji zagrożenie realizacji ww. zadań.

II.12. Zmiana przepisów dotyczących ewidencji miejscowości, ulic i adresów – art. 47a Pgik

Proponuje się uzupełnić przepisy art. 47a Pgik o nową jednostkę redakcyjną, na mocy której w ewidencji miejscowości, ulic i adresów będą mogły być wykazywane oprócz danych adresowych dotyczących budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi także dane adresowe dotyczące innych obiektów, takich jak parkingi, garaże, wjazdy i wejścia do parków, ogrodów oraz innych miejsc zorganizowanego wypoczynku lub działalności gospodarczej.

Proponowana zmiana jest zgodna z wnioskami i oczekiwaniami jednostek gminnego samorządu terytorialnego.

II.13. Zmiana przepisów dotyczących odpowiedzialności zawodowej - art. 46 Pgik

Proponuje się uzupełnić przepisy art. 46 Pgik o instytucje przedawnienia odpowiedzialności zawodowej za naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 Pgik oraz zatarcia kary udzielonej na podstawie art. 46 ust. 1 Pgik.

Standardem w przepisach prawa dotyczących odpowiedzialności zawodowej (dyscyplinarnej) innych zawodów regulowanych jest istnienie przynajmniej dwóch terminów przedawnienia: przedawnienie możliwości wszczęcia postępowania w zakresie odpowiedzialności zawodowej, jak również przedawnienie możliwości orzekania w zakresie tejże odpowiedzialności. Należy zauważyć, iż regulacje prawne przewidujące okresy przedawnienia odpowiedzialności zawodowej sprzyjają ochronie słusznych praw osób

podlegających odpowiedzialności zawodowej, jak i służą samym celom dyscyplinarnego karania. Brak jakiegokolwiek czasowego ograniczenia możliwości pociągnięcia do odpowiedzialności zawodowej może bowiem niekorzystnie wpływać na sytuację prawną takich osób, a także może być odbierany jako naruszenie konstytucyjnej ochrony praw i wolności obywatelskich. PgiK nie zawiera przepisów dotyczących przedawnienia karalności przewinień dyscyplinarnych, jak również nie zawiera przepisów dotyczących zatarcia skazania. Konstrukcja zatarcia skazania uregulowana w Kodeksie karnym ma na celu usunięcie konsekwencji prawnych i społecznych skazania, poprzez jego uznanie za niebyłe. W związku z powyższym nasuwa się wniosek, że skoro odpowiedzialność karna, która jest bardziej surowa i dotkliwa niż odpowiedzialność zawodowa, przewiduje możliwość zatarcia skazania, to również w przypadku odpowiedzialności zawodowej geodetów uprawnionych powinna istnieć taka możliwość. Niezmiernie istotnym pozostaje zatem stworzenie ustawowych gwarancji poprzez określenie terminów rozstrzygnięcia kwestii odpowiedzialności zawodowej.

II.14. Zmiana przepisów dotyczących odpowiedzialności karnej - art. 48 PgiK oraz wprowadzenie przepisów dotyczących kar pieniężnych

1. Proponuje się dostosowanie katalogu wykroczeń, zawartego w art. 48 PgiK do zaproponowanych zmian w treści tej ustawy. W szczególności w ramach tego dostosowania zajdzie potrzeba uchylecia w art. 48 pkt. 4 i 6 oraz zmiany brzmienia pkt 5.
2. Proponuje się wprowadzenie do PgiK nowych regulacji prawnych dotyczących kar pieniężnych za przetwarzanie danych i innych materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezgodnie z warunkami licencji lub ich udostępnia wbrew postanowieniom tej licencji osobom trzecim.

Kara pieniężna powinna stanowić wielokrotność należnej opłaty, np. 10 krotność.

Proponuje się, aby karę pieniężną nakładał w drodze decyzji administracyjnej;

- 1) Główny Geodeta Kraju, jeżeli naruszenie warunków licencji dotyczy materiałów z centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli naruszenie warunków licencji dotyczy materiałów zasobu wojewódzkiego lub powiatowego.

Kary pieniężne stanowiąc będą dochody budżetu państwa.

W przypadku uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji, a także uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny uiszczona kara pieniężna podlegać będzie zwrotowi.

II.15. Zmiany legislacyjne o charakterze porządkującym

1. Z uwagi na fakt, iż Pgik pochodzi z 1989 roku i była wielokrotnie nowelizowana, w jej treści występują rozbieżności w stosowanej nomenklaturze. Rozbieżności te są szczególnie widoczne w odniesieniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz klasyfikacji gleboznawczej gruntów.
2. W art. 7a pkt 3, art.7c pkt 1, art. 7d pkt 1, art. 40 ust. 2, 2a, 3 Pgik jest mowa o zasobie centralnym, zasobie wojewódzkim oraz zasobie powiatowym, które tworzą państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zaś w art. 40 ust. 8 pkt 1 oraz 5 mówi się o centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wojewódzkiej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Z treści dotychczasowych przepisów można co prawda domniemywać, że pojęcia te są tożsame, jednakże w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości w tej sprawie, proponuje się wprowadzenia odpowiednich zmian redakcyjnych w przepisach Pgik.
3. W definicji zawartej w art. 2 pkt 12 Pgik użyte jest pojęcie „klasy bonitacyjne” rozumiane jako wynik podziału gleb ze względu na ich jakość produkcyjną ustaloną na podstawie cech genetycznych tych gleb, ale w art. 20 ust. 1 pkt 1 użyte zostało pojęcie „klasy gleboznawcze”, natomiast w art. 20 ust. 3 Pgik jest mowa o „klasach gruntów”. Kontekst, w jakim te pojęcia zostały użyte, upoważnia do traktowania ich jako tożsamy, z tym że przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. z 2012 r., poz. 1246) przesadzają, że właściwe jest pojęcie „klasy bonitacyjne”, zatem proponuje się, aby w znowelizowanym Pgik tylko takie pojęcie było używane.
4. Należy także zauważyć, iż zgodnie przepisem § 10 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908) do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń, a różnych pojęć nie oznacza się tymi samymi określeniami.
5. Ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej do Pgik wprowadzony został art. 53b, który dopuszcza prowadzenie mapy zasadniczej w postaci analogowej (nieelektronicznej) do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. Z analizy sprawozdań dotyczących postępu prac mających na celu tworzenie ww. baz danych wynika, że nie zostaną one utworzone w terminie do 31 grudnia 2013 r. Mając to na względzie proponuje się dotychczasową treść art. 53b oznaczyć jako ust. 1 i dopisać ust. 2, na mocy którego w okresie od

1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2016r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik, mapa zasadnicza mogłaby być prowadzona w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi.

III. Ocena przewidywanych skutków (kosztów i korzyści) społeczno-gospodarczych projektowanej ustawy.

1. Projekt nowelizacji Pgik porządkuje wiele zagadnień, które dotychczas nie były uregulowane pod względem prawnym w sposób należyty, lub z racji sprzecznych ze sobą rozstrzygnięć, były powodem sporów interpretacyjnych. W wyniku wprowadzenia, zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej, jednolitych określeń na oznaczenie jednakowych pojęć stosowanych w Pgik, eliminuje się źródło wątpliwości interpretacyjnych i zbędnych sporów doktrynalnych, w szczególności dotyczących charakteru państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W tym sensie proponowane zmiany legislacyjne będą miały pozytywny wpływ na funkcjonowanie administracji publicznej oraz przyniosą korzyści obywatelom.
2. Projekt wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych proponując nowe zasady współdziałania tych podmiotów z administracją geodezyjną i kartograficzną, w szczególności w zakresie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, przekazywania rezultatów prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz opłat pobieranych od wykonawców prac. Wzbogacanie zasobu przez wykonawcę rezultatami jego pracy zostanie zrekompenrowane redukcją opłat pobieranych od tego wykonawcy za pomocą współczynnika 0,5, o którym mowa w rozdziale II.10 ppkt 14.1.
3. Zniesienie obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych wykonywanych na zamówienie organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, w związku z realizacją przez te organy zadań określonych w ustawie, uprości procesy udzielania zamówień publicznych w tym zakresie oraz ułatwi wykonawcom przygotowanie ofert w tych zamówieniach.
4. Zniesienie obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych, wykonywanych na zamówienie innych podmiotów niż podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub kartograficznych, których rezultatem będą: zobrażenia lotnicze, ortofotomapa lub numeryczny model terenu, oraz obowiązku przekazywania do

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tych opracowań przyczyni się do rozwoju rynku usług w tym zakresie.

5. Proponowana nowelizacja przepisów art. 11 i 12 PgiK przyczyni się do wyeliminowania wątpliwości i rozbieżności interpretacyjnych dotyczących tych przepisów. Istotne jest również to, że w wyniku proponowanej nowelizacji obowiązki zgłaszania określonych prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywania w konkretnych przypadkach rezultatów tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynikać będą wyłącznie z przepisów ustawy. Nie będą decydować o zakresie tych obowiązków, jak to ma miejsce obecnie, przepisy rozporządzenia. Ponadto, przyjęcie proponowanych rozwiązań prawnych usprawni procesy administracyjne dotyczące zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonawcom tych prac, a także przyjmowania do tego zasobu dokumentacji zawierającej rezultaty prac geodezyjnych i kartograficznych. Jej rezultatem będzie także wyeliminowanie jednego ze źródeł skarg wykonawców prac geodezyjnych na organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, poprzez poddanie działalności tych organów w omawianym zakresie kontroli administracyjnej. Pośrednio nowelizacja ta przyniesie korzyści także obywatelom i przedsiębiorcom, na rzecz których wykonywane są prace geodezyjne i kartograficzne poprzez uproszczenie i tym samym przyspieszenie procedur administracyjnych.

Pozytywnym aspektem będzie także jednakowe traktowanie we wszystkich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej biegłych sądowych wykonujących na zlecenie sądu prace geodezyjne i kartograficzne. Powyższe znajdzie bezpośrednie przełożenie na sprawną realizację zadań przez biegłych sądowych z zakresu geodezji i kartografii zleconych przez sądy w ramach prowadzonych przez nie postępowań.

6. Proponowane zmiany przepisów dotyczących ewidencji gruntów i budynków wyeliminują wiele wątpliwości interpretacyjnych i przyczynią się do usprawnienia procesów administracyjnych związanych z prowadzeniem bardzo ważnego dla państwa i obywateli rejestru publicznego.
7. Proponowane zmiany przepisów dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów, polegające na wyłączeniu z tej klasyfikacji gruntów leśnych, usprawnią proces prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz zmniejszą koszty jej aktualizacji. Należy przy tym podkreślić, że dotychczas gleboznawcza klasyfikacja gruntów nie została przeprowadzona na gruntach leśnych Skarbu Państwa. Koszty wykonania tego

ustawowego obowiązku w tym zakresie szacuje się na kwotę około 700 mln zł. Zniesienie tego obowiązku nie powoduje żadnych negatywnych skutków dla funkcjonowania państwa ani dla obywateli, natomiast wyeliminuje obowiązek, którego realizacja wiązałaby się z istotnymi kosztami.

8. Pozytywnym skutkiem proponowanych nowych regulacji prawnych dotyczących geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, będzie:
 - eliminacja barier związanych z procesem inwestycyjnym,
 - usprawnienie procesu obsługi koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
 - usprawnienie procesu obsługi inwestora, projektanta lub innych uczestników procesu inwestycyjnego, dla których niezbędna jest informacja o projektowanych sieciach uzbrojenia terenu,
 - zwiększenie dostępności do usług elektronicznych świadczonych przez administrację publiczną w zakresie baz danych przestrzennych zawierających informacje o istniejących i projektowanych sieciach uzbrojenia terenu.

Obowiązki nakładane nowelizowaną ustawą na podmioty, które zarządzają sieciami uzbrojenia terenu, zostaną zrekompensowane możliwością dostępu do danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Należy jednocześnie nadmienić, że zakres proponowanych w ustawie obowiązków nie będzie szerszy od zakresu obowiązków określonych w § 17 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej, które na podstawie projektowanej nowelizacji Pgik utraci moc.

9. Projekt wprowadza nowe zasady ustalania i pobierania opłat za udostępnianie danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, proponując system wzorowany na doświadczeniach państw Unii Europejskiej, dostosowany do aktualnej zawartości państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wprowadzenie jasnych i uproszczonych zasad naliczania wysokości opłat oraz dostosowanie regulacji ustawowej w zakresie opłat do wymogów wynikających z przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przyczyni się zarówno do podniesienia efektywności funkcjonowania administracji, jak również przyniesie korzyści dla obywateli i przedsiębiorstw.

10. Proponowana zmiana przepisów dotyczących ewidencji miejscowości ulic i adresów uelastyczny system adresowy oparty na tej ewidencji i dostosuje ten system do realnych potrzeb. W tym sensie proponowana zmiana treści art. 47a Pgik przyniesie korzyści dla obywateli i przedsiębiorstw.
11. Wprowadzenie instytucji przedawnienia odpowiedzialności zawodowej i zatarcia kary za naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 Pgik, w kontekście porównywalnych instytucji ustanowionych przepisami Kodeksu karnego, będzie zgodne z ogólnymi zasadami sprawiedliwości społecznej. Uprawniona jest także teza, że proponowane regulacje prawne przyczynią się do poprawy rynku usług w dziedzinie geodezji i kartografii, ponieważ wyeliminują poczucie zagrożenia, towarzyszącego wielu osobom prowadzącym działalność zawodową w tej dziedzinie. Przyczynią się także do podniesienia efektywności działania administracji publicznej w związku ze zmniejszeniem się liczby postępowań dyscyplinarnych, w wielu przypadkach dotyczących zdarzeń sprzed wielu lat.

IV. Konsultacje

Przedmiotowy projekt zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związkiem Powiatów Polskich, Związkiem Miast Polskich, Unią Metropolii Polskich, organizacjami społeczno – zawodowymi działającymi w obszarze geodezji i kartografii: Stowarzyszeniem Geodetów Polskich, Geodezyjną Izbą Gospodarczą, Polskim Towarzystwem Geodezyjnym i Polską Geodezją Komercyjną - Krajowym Związkiem Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych, a także Państwową Radą Geodezyjną i Kartograficzną, wojewódzkimi inspektorami nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz geodetami województw. Projekt zostanie także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w celu umożliwienia włączenia się do konsultacji innych zainteresowanych podmiotów.